КОПИЯ

Дело № 1-10-2601/2024

УИД: 86MS0026-01-2024-004666-41

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 28 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Панков А.Ю., при секретаре судебного заседания Кондратьевой Н.А., с участием:

государственных обвинителей – помощников прокурора г. Сургута Шабалиной С.В., Русских Д.И.,

подсудимой Сулаймановой А.А.,

защитника – адвоката Захарова А.А., \*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сулаймановой А.А., \*,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст. 322.2, ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сулайманова А.А. совершила фиктивную постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации и фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Сулайманова А.А., являясь \* и собственником доли в жилом помещении (доме) с кадастровым номером \*, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства, из личной заинтересованности, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного положениями статей 14, 15, 16 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Федерального Закона № 115-ФЗ от 25.07.2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», незаконно, реализуя противоправный умысел, направленный на нарушение вышеперечисленных норм закона, фактически не являясь принимающей стороной, а именно гражданином Российской Федерации, у которого иностранный гражданин фактически проживает (находится), либо у которого иностранный гражданин работает, без намерения предоставлять иностранному гражданину помещение для пребывания (проживания), с целью исполнения своего единого преступного умысла, направленного на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, \* умышленно, из личной заинтересованности, совершила фиктивную постановку на учет \*.

Так, \* Сулайманова А.А., находясь в помещении почтового отделения \*, действуя умышленно, незаконно, не имея намерений в последующем предоставить свое жилое помещение для фактического проживания, передала сотруднику указанного \* документы на граждан \*, заполнила и передала сотруднику данного учреждения уведомления установленного образца, утвержденного приложением № 4 к приказу МВД России № 856 от 10 декабря 2020 года «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лиц без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства с регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, проставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг», которые заверила своей подписью, указав местом постановки на миграционный учет указанных иностранных граждан: \*, достоверно зная, что по данному адресу \* пребывать не будут, поскольку фактически им помещение для пребывания не предоставлялось. На основании указанного уведомления отделом по вопросам миграции \* данные иностранные граждане были поставлены на миграционный учет по вышеуказанному адресу, тем самым Сулайманова А.А. осуществила фиктивную постановку на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, в связи с чем, лишила \*, а также органы, отслеживающие исполнение законодательства Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением указанными иностранными гражданами миграционного учета и правил передвижения на территории Российской Федерации.

Кроме того, Сулайманова А.А., являясь \* и собственником доли в жилом помещении (доме) с кадастровым номером \*, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства, реализуя противоправный умысел, направленный на предоставление фиктивной регистрации гражданину Российской Федерации по месту жительства в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированного лица, осознавая противоправный характер своих действий, за денежное вознаграждение в размере \* рублей и личной заинтересованности, в нарушение требований статьи 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», в период времени с \* осуществила фиктивную регистрацию по месту жительства в \*, без намерения предоставлять последним жилое помещение для проживания по месту пребывания, а именно по адресу: \*.

Так, \* в период времени с \* минут Сулайманова А.А., находясь в \*, действуя умышленно, за денежное вознаграждение в размере \* рублей, не имея намерений в последующем предоставить свое жилое помещение для фактического проживания, передала сотруднику \* необходимые для регистрации по месту пребывания документы, а именно \*, который до и после момента регистрации по месту пребывания по вышеуказанному адресу не проживал и проживать не собирался.

После этого Сулайманова А.А., продолжая осуществлять свой единый преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет граждан по месту пребывания в \*, действуя умышленно из иной личной заинтересованности, не имея намерений в последующем предоставить свое жилое помещение для фактического проживания, передала сотруднику \* необходимые для регистрации по месту пребывания документы, а именно \*. Предоставленные Сулаймановой А.А. документы в последующем были переданы в \*, и \*, должностными лицами \*зарегистрирована по месту пребывания по адресу: \*, сроком пребывания с \*, которая до и после момента регистрации по месту пребывания по вышеуказанному адресу не проживала и проживать не собиралась. \* с \* получила возможность зарегистрировать по месту жительства своего \*, и \*, с разрешения Сулаймановой А.А. осуществила регистрацию по месту жительства своего \*, в жилом помещении по адресу: \*, сроком пребывания с \*, которая так же не имела намерения проживать по месту регистрации, тем самым Сулайманова А.А. осуществила фиктивную постановку на учет по месту пребывания вышеуказанных граждан, в связи с чем, лишила отдел \*, а также органы, отслеживающие исполнение законодательства Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами миграционного учета и правил передвижения на территории Российской Федерации.

Кроме того, Сулайманова А.А., являясь \* и собственником доли в жилом помещении (доме) с кадастровым номером \*1, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства, за денежное вознаграждение в размере \* рублей, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного положениями статей 14, 15, 16 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Федерального Закона № 115-ФЗ от 25.07.2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» незаконно, реализуя противоправный умысел, направленный на нарушение вышеперечисленных норм закона, фактически не являясь принимающей стороной, а именно гражданином Российской Федерации, у которого иностранный гражданин фактически проживает (находится), либо у которого иностранный гражданин работает, без намерения предоставлять иностранному гражданину помещение для пребывания (проживания), расположенное по адресу: \*.

\*

Подсудимая Сулайманова А.А. в судебном заседании согласилась с предъявленным обвинением, признала себя виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных ст. 322.3 и одного преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в полном объёме, в содеянном раскаялась по каждому деянию. От дачи показаний в судебном заседании отказалась воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Исследовав доказательства, представленные сторонами в судебном заседании, суд приходит к выводу о том, что помимо признательных показаний вина Сулаймановой А.А. в совершении инкриминируемых ей преступлений установлена полностью и подтверждается следующими доказательствами по делу.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии с п.3 ч.1 ст. 276 УПК РФ оглашены показания подсудимой Сулаймановой А.А., данные ею при проведении предварительного расследования, согласно которым она проживает \*.

После оглашения показаний Сулайманова А.А. полностью подтвердила их в судебном заседании.

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ в судебном заседании оглашены показания свидетеля ФИО1, согласно которым \*.

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ в судебном заседании оглашены показания свидетеля ФИО2, согласно которым она является \*.

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ в судебном заседании оглашены показания свидетеля ФИО3, согласно которым \*

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ в судебном заседании оглашены показания свидетеля ФИО4, согласно которым \*

Помимо этого, вина Сулаймановой А.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по деянию от \*, подтверждается следующими материалами уголовного дела:

\*

Помимо этого, вина Сулаймановой А.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по деянию в период времени с \*, подтверждается следующими материалами уголовного дела:

\*

Иные документы, исследованные стороной обвинения и содержащиеся в материалах дела, не содержат сведений, имеющих отношение к предмету доказывания, и не являются относимыми доказательствами.

Изучив доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина и причастность Сулаймановой А.А. в фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации (первое преступление), сомнений не вызывает. За основу приговора суд принимает показания самой Сулаймановой А.А., данные в ходе предварительного расследования, которые были оглашены в судебном заседании в связи с отказом от дачи показаний, поскольку каких-либо оснований для самооговора у неё не имеется, согласно которым она \*.

Все эти доказательства согласуются между собой и другими материалами дела по фактическим обстоятельствам, времени, дополняют друг друга, совпадают в деталях и не содержат существенных противоречий, в связи с чем признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – как достаточные для признания Сулаймановой А.А. виновной в совершении преступления.

С учетом изложенных обстоятельств, действия Сулаймановой А.А. по деянию от \* суд квалифицирует по ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации как фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

По факту фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (второе преступление), событие преступления и виновность в нем Сулаймановой А.А. подтверждается признательными показаниями подсудимой Сулаймановой А.А., данными на стадии дознания, которые судом принимаются за основу приговора, поскольку каких-либо оснований для самооговора у неё не имелось и были оглашены в судебном заседании в связи с отказом от дачи показаний, согласно которым \*.

Данные показания подсудимой подтверждаются оглашенными в судебном заседании в порядке части 3 статьи 281 Уголовного процессуального кодекса Российской Федераций показаниями свидетеля ФИО1, пояснившего, что \*.

Виновность Сулаймановой А.А. также подтверждается оглашенными показаниями свидетеля ФИО2, согласно которым \*.

Обстоятельства преступления объективно подтверждаются письменными материалами дела, в том числе \*.

Все эти доказательства согласуются между собой и другими материалами дела по фактическим обстоятельствам, времени, дополняют друг друга, совпадают в деталях и не содержат существенных противоречий, в связи с чем признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – как достаточные для признания Сулаймановой А.А. виновной в совершении преступления.

Действия Сулаймановой А.А. по преступлению в период с \* суд квалифицирует по ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации – как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

По факту фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации (третье преступление), событие преступления и виновность в нем Сулаймановой А.А. подтверждается признательными показаниями подсудимой Сулаймановой А.А., данными на стадии дознания, которые судом принимаются за основу приговора, поскольку каких-либо оснований для самооговора у неё не имелось и были оглашены в судебном заседании в связи с отказом от дачи показаний, согласно которым \*.

Данные показания подсудимой подтверждаются оглашенными в судебном заседании в порядке части 3 статьи 281 Уголовного процессуального кодекса Российской Федераций показаниями свидетеля ФИО3, пояснившей, что \*.

Обстоятельства преступления объективно подтверждаются письменными материалами дела, в том числе \*.

 Все эти доказательства согласуются между собой и другими материалами дела по фактическим обстоятельствам, времени, дополняют друг друга, совпадают в деталях и не содержат существенных противоречий, в связи с чем признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – как достаточные для признания Сулаймановой А.А. виновной в совершении преступления.

Действия Сулаймановой А.А. по преступлению в период \* суд квалифицирует по ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации – как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

При назначении вида и размера наказания Сулаймановой А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимой и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на её исправление и на условия жизни её семьи.

К обстоятельству, смягчающему наказание, предусмотренному пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, по каждому из преступлений, суд относит наличие на иждивении одного несовершеннолетнего и одного малолетнего детей у виновной.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, по каждому из преступлений, суд относит признание вины, как в ходе дознания, так и в ходе судебного следствия, раскаяние в содеянном, неудовлетворительное состояние здоровья, наличие хронических заболеваний как у подсудимой, так и у её малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Других обстоятельств, смягчающих либо отягчающих наказание, предусмотренных уголовным законом, по каждому из преступлений, судом не установлено.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступлений, совершённых подсудимой, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данные преступления уже относятся к категории небольшой тяжести.

 При назначении наказания в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ судом учитывается характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, которые в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести, личность подсудимой, которая имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется удовлетворительно, со стороны соседей характеризуется положительно, не судима, совершила преступления небольшой тяжести впервые, на учёте у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни её семьи. Как установлено в судебном заседании подсудимая замужем, работает, имеет на иждивении двоих детей.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, ее личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, суд полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа за каждое преступление.

Оснований для применения положений ст.53.1, 62, 73 УК РФ суд не усматривает.

Учитывая в совокупности все обстоятельства совершения преступлений, смягчающие обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств, сведения, характеризующие личность подсудимой, которая имеет неудовлетворительное состояние здоровья, наличие ряда хронических заболеваний как у себя, так и у её малолетнего ребенка, тяжелое материальное положение, низкий уровень дохода, суд в совокупности признает их исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступлений, и полагает возможным при назначении наказания подсудимой Сулаймановой А.А. применить положения ст. 64 УК РФ и назначить ей наказание по каждому преступлению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Судьбу вещественных доказательств необходимо разрешить в соответствии с частью 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 304, 307-309, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Сулайманову А.А. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст. 322.2, ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

- по ст. 322.3 УК РФ за преступление, совершенное \* с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десяти) тысяч рублей в доход государства;

- по ст. 322.2 УК РФ за преступление, совершенное в период с \* с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати) тысяч рублей в доход государства;

- по ст. 322.3 УК РФ за преступление, совершенное в период времени с \* с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати) тысяч рублей в доход государства.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Сулаймановой А.А. наказание в виде штрафа в размере 35 000 (тридцати пяти) тысяч рублей.

Меру пресечения в отношении Сулаймановой А.А. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: \*;

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, с учётом положений ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Реквизиты для оплаты штрафа: \*

Мировой судья /подпись/ А.Ю. Панков

КОПИЯ ВЕРНА «28» мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО - Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Панков

Подлинный документ находится в деле № 1-10-2601/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.А. Кондратьева